



REGIONE PIEMONTE



PROVINCIA DEL VERBANO CUSIO OSSOLA



COMUNE DI MALESCO

PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE

COMUNE DI MALESCO
VARIANTE PARZIALE n. 1/2022

VERIFICA DI CONGRUITA' DELLE SCELTE URBANISTICHE
CON IL PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA

Committente:

Comune di Malesco

Adottato/Approvato:
data:

Data:

Giugno 2022

Il Tecnico Urbanista

Dott. Ing. Franco Falcicola

Il Tecnico in Acustica Ambientale

Dott. Geol. Paolo Marangon

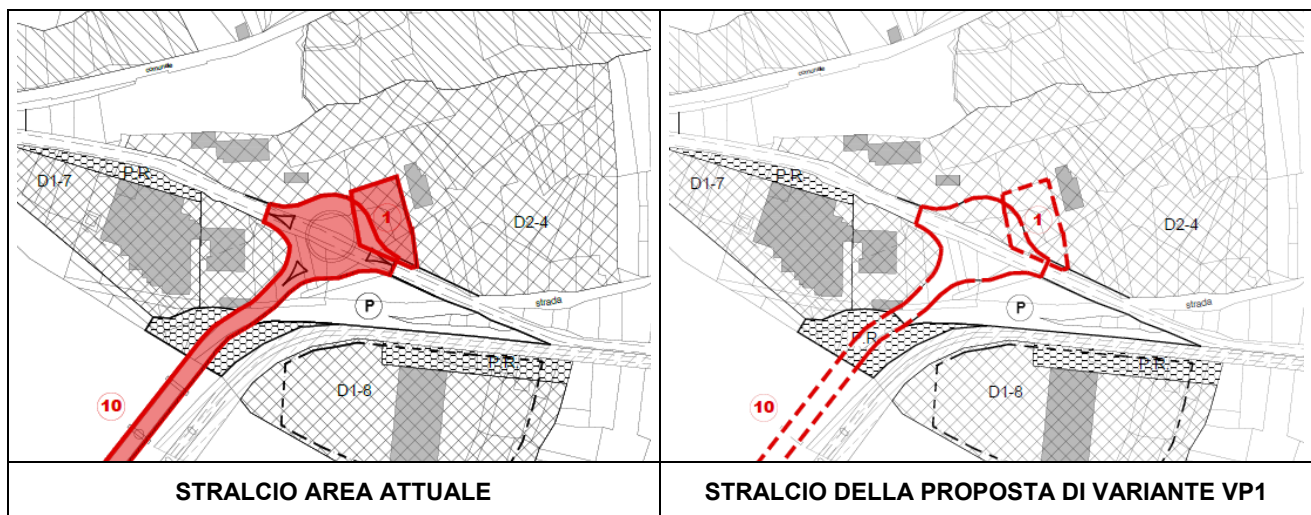
PREMESSA

A corredo della documentazione della Variante Parziale n. 1/2022 al P.R.G. del Comune di Malesco, viene redatta la presente Relazione di verifica della congruità delle scelte urbanistiche avanzate rispetto ai criteri informativi contenuti nel vigente Piano di Zonizzazione Acustica.

ANALISI DI CONGRUITA' DELLE AREE IN VARIANTE RISPETTO ALLA ZONIZZAZIONE ACUSTICA VIGENTE

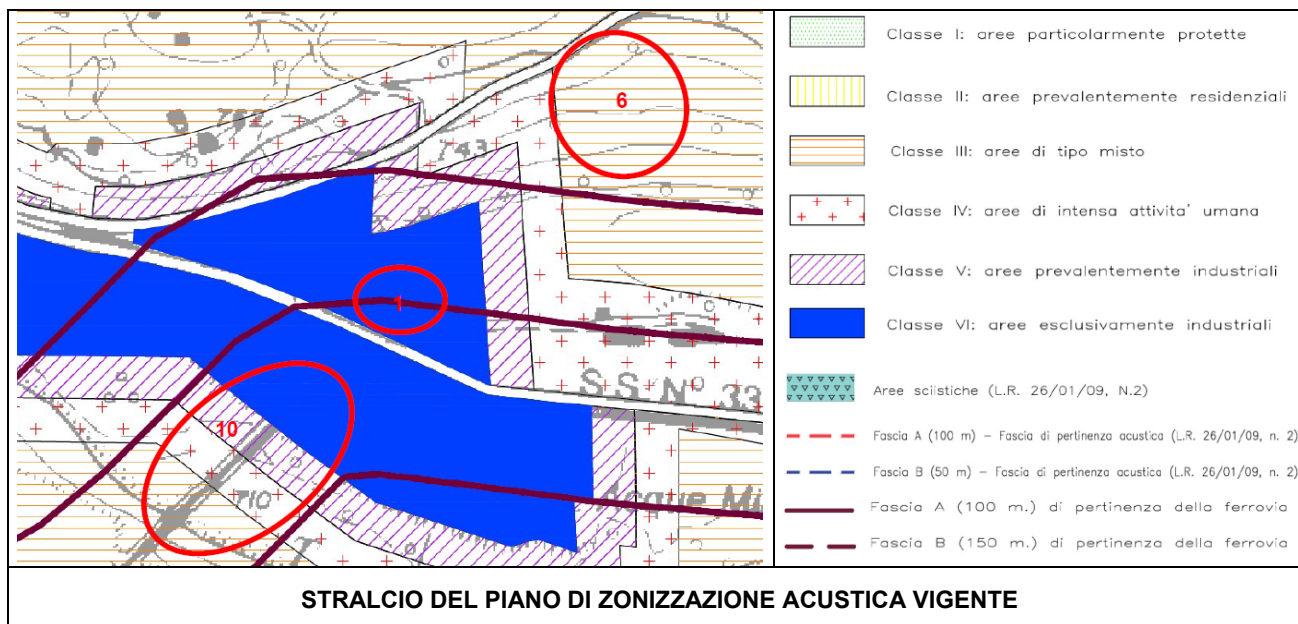
Intento 1 (loc. Cottredo)

Si prevede l'ampliamento dell'area D2-4 (Art. 3.3.2. - D2 - *Aree artigianali e industriali di nuovo impianto e/o completamento*), stralciando una porzione di viabilità in progetto (Art. 3.1.3. - *Aree per la viabilità*).



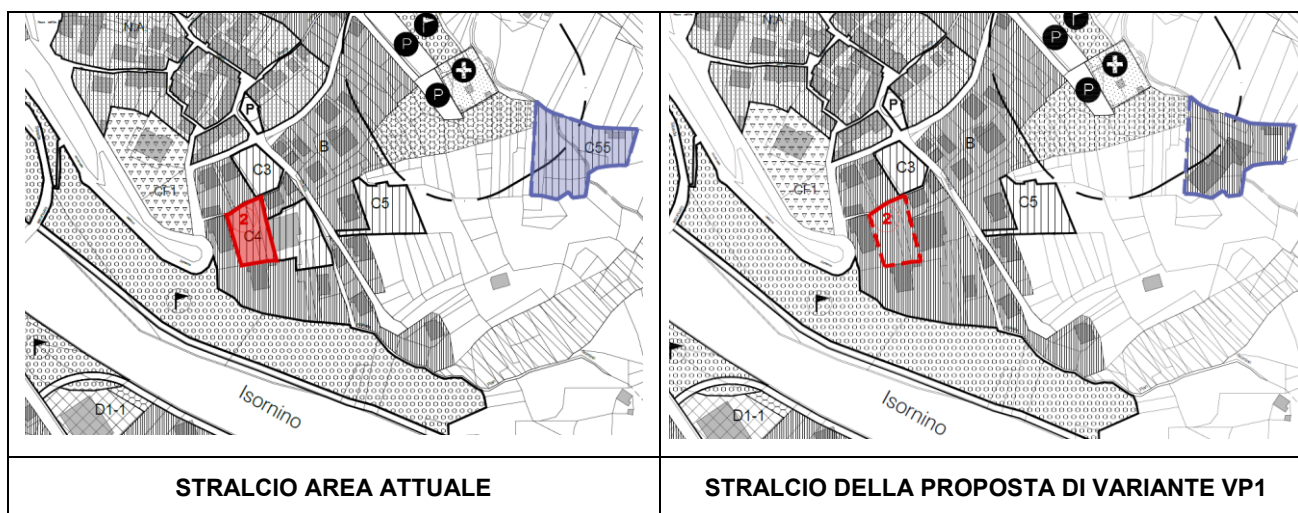
Tale area risulta attualmente ascritta alla Classe acustica VI del Piano di zonizzazione acustica.

La destinazione d'uso prevista dalla variante al P.R.G. risulta quindi compatibile con la zonizzazione acustica vigente.



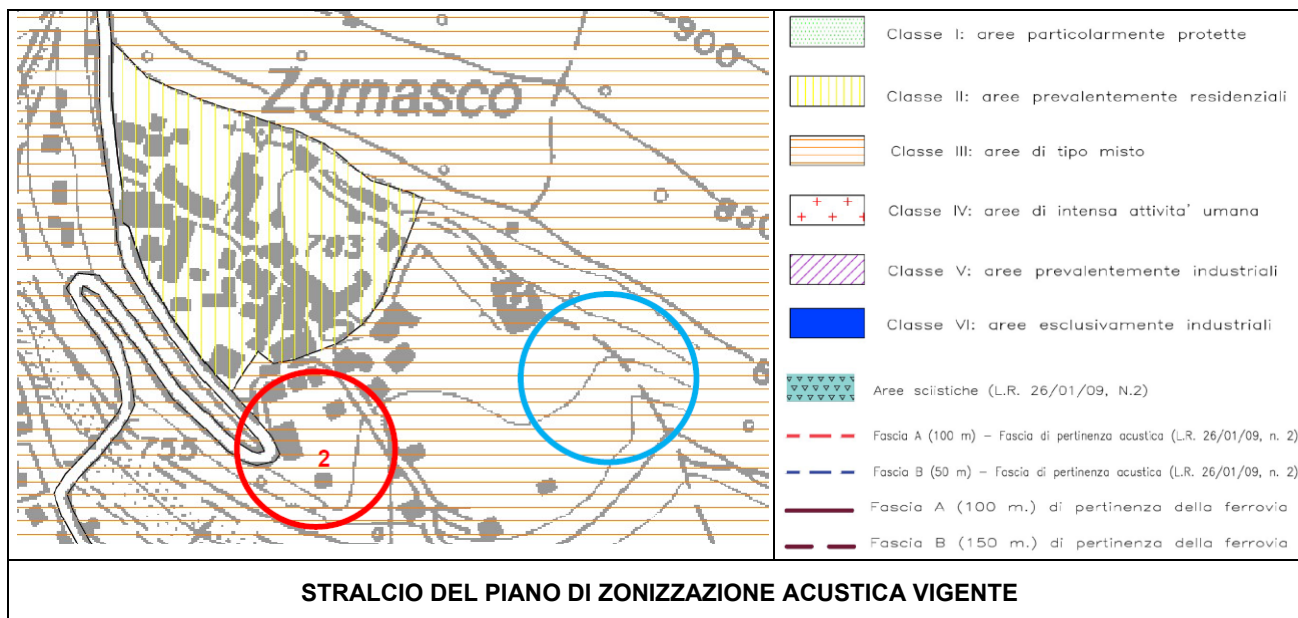
Intento 2 (loc. Zornasco)

La variante prevede lo stralcio dell'area di completamento C4 (Art. 3.2.3 – C – Aree di Completamento) inserendola all'interno delle aree di cui all'art. 3.2.2 – B – Tessuti edilizi saturi.



Tale area risulta attualmente ascritta alla Classe acustica III del Piano di zonizzazione acustica.

La modifica proposta (stralcio area C4) non influisce sulla zonizzazione acustica vigente.

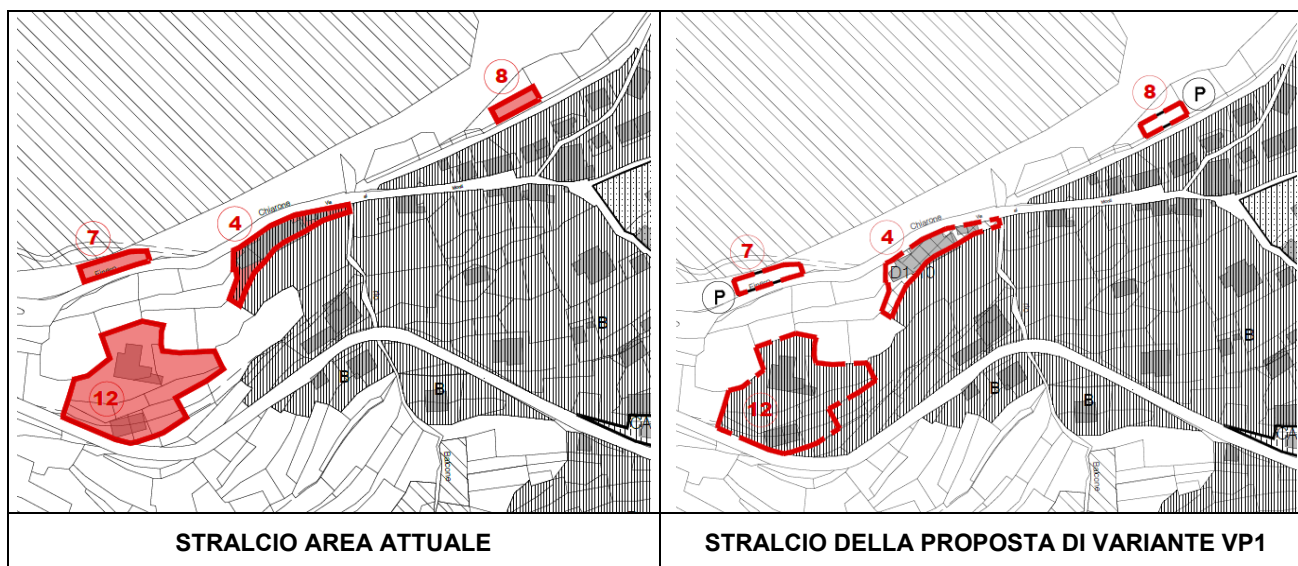


Intento 3

Si tratta di sola modifica dell'art. 3.5.6 delle N.T.A.

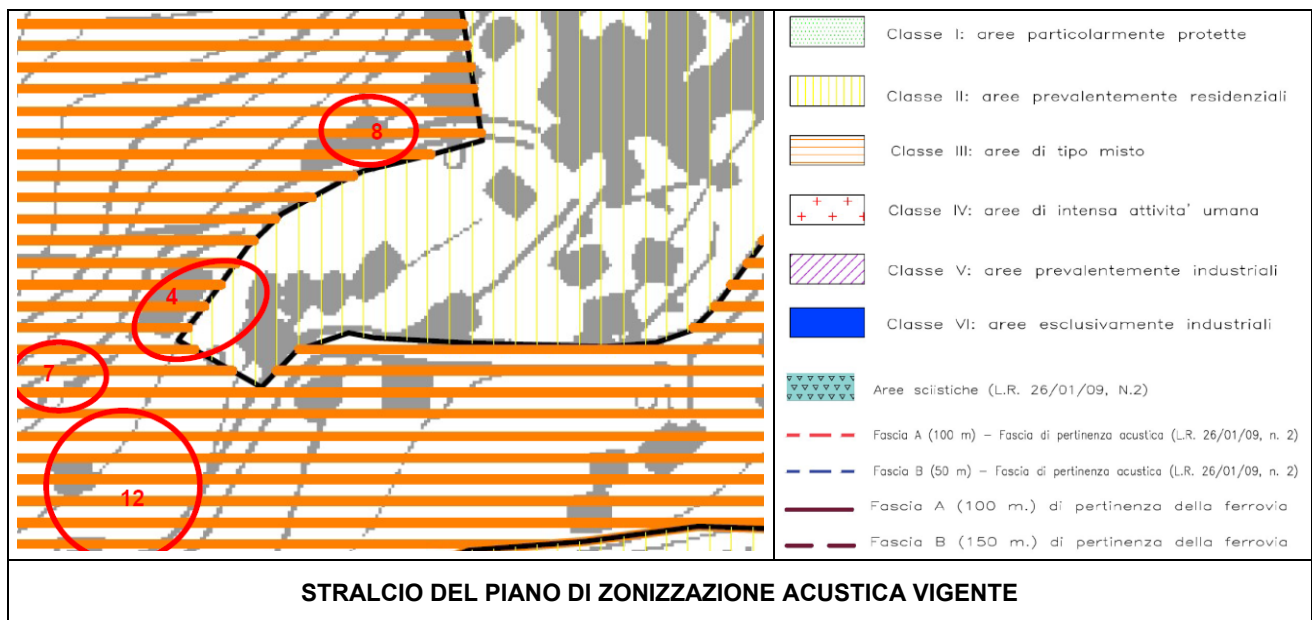
Intento 4 (loc. Finero)

La variante propone l'individuazione dell'edificio agricolo esistente (attualmente inserito in aree di cui all'art. 3.2.2 – B – *Tessuti edilizi saturi*) come D di cui all'Art. "3.3.1. - D - *Aree artigianali e Industriali - confermate*, al fine di convertirne la destinazione d'uso in laboratorio artigianale.



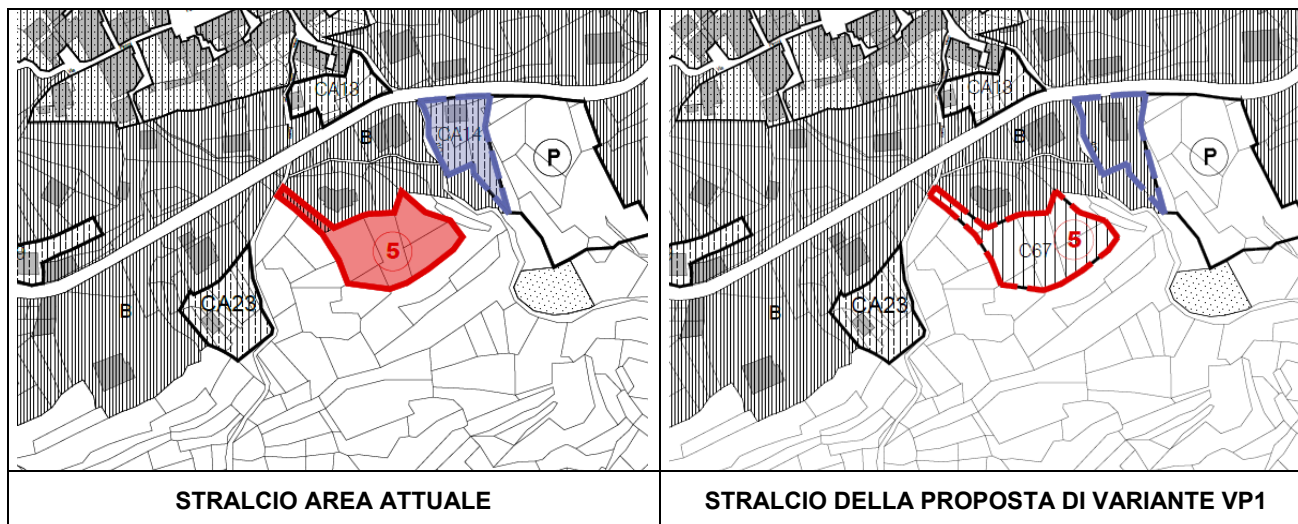
Tale area risulta attualmente ascritta alla Classe acustica III del Piano di zonizzazione acustica.

La destinazione d'uso prevista dalla variante al P.R.G. (artigianale: attività di falegnameria) risulta quindi compatibile con la zonizzazione acustica vigente, ovvero con i dettami del Decreto G.R. 6 agosto 2001, n. 85 - 3802 che definisce la Classe III le *“aree urbane interessate da traffico veicolare locale o di attraversamento, con media densità di popolazione, con presenza di attività commerciali, uffici, con limitata presenza di attività artigianali e con assenza di attività industriali; aree rurali interessate da attività che impiegano macchine operatrici”*.



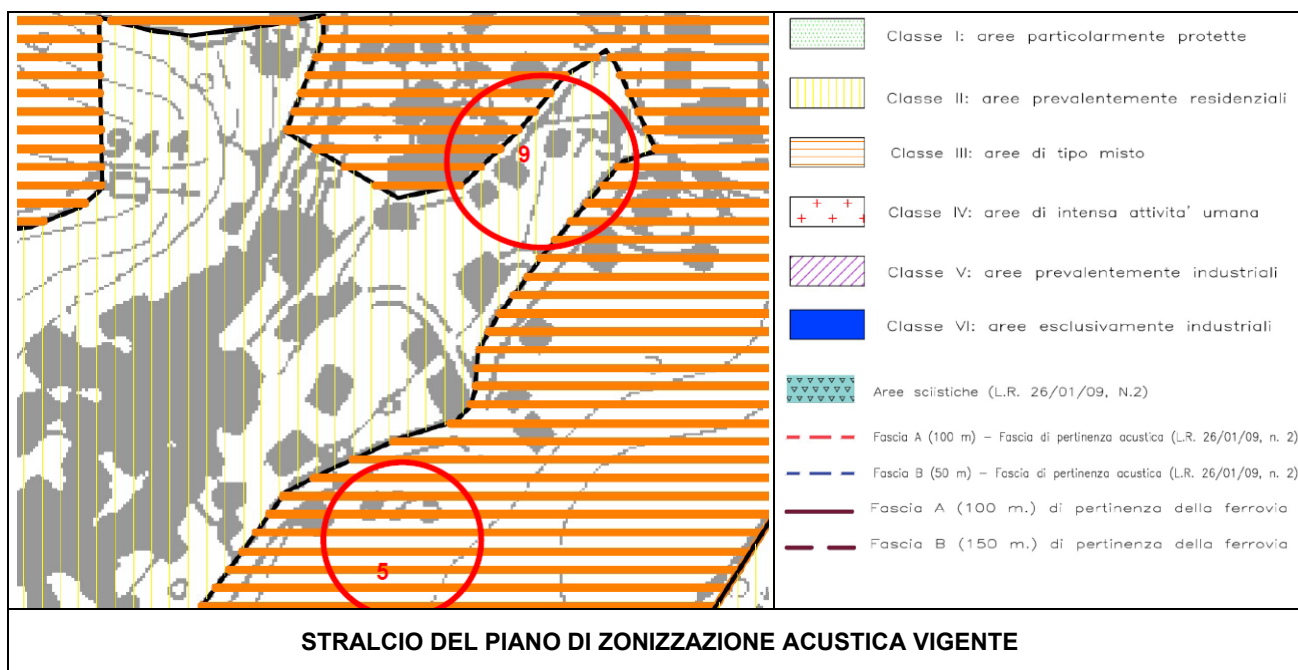
Intento 5 (loc. Finero)

La variante propone la modifica dell'area in parte agricola ed in parte area residenziale satura di cui all'art. 3.2.2 – B – *Tessuti edilizi saturi*, con l'inserimento di una nuova *area di completamento residenziale* (C67).



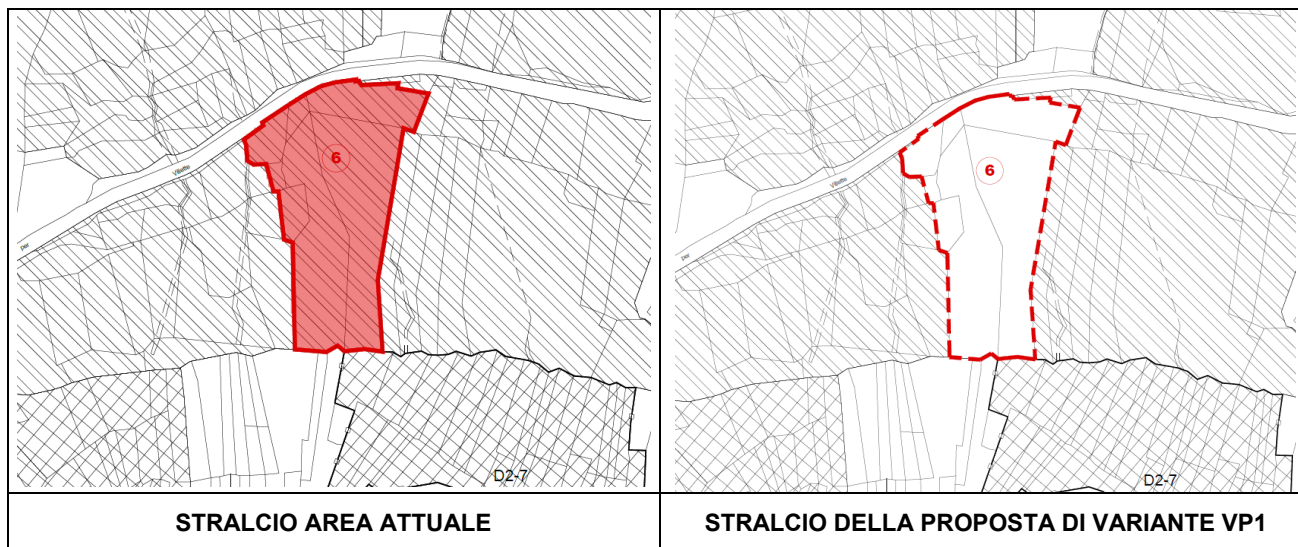
Tale area risulta attualmente ascritta alla Classe acustica III del Piano di zonizzazione acustica.

La destinazione d'uso prevista dalla variante al P.R.G. risulta quindi compatibile con la zonizzazione acustica vigente.



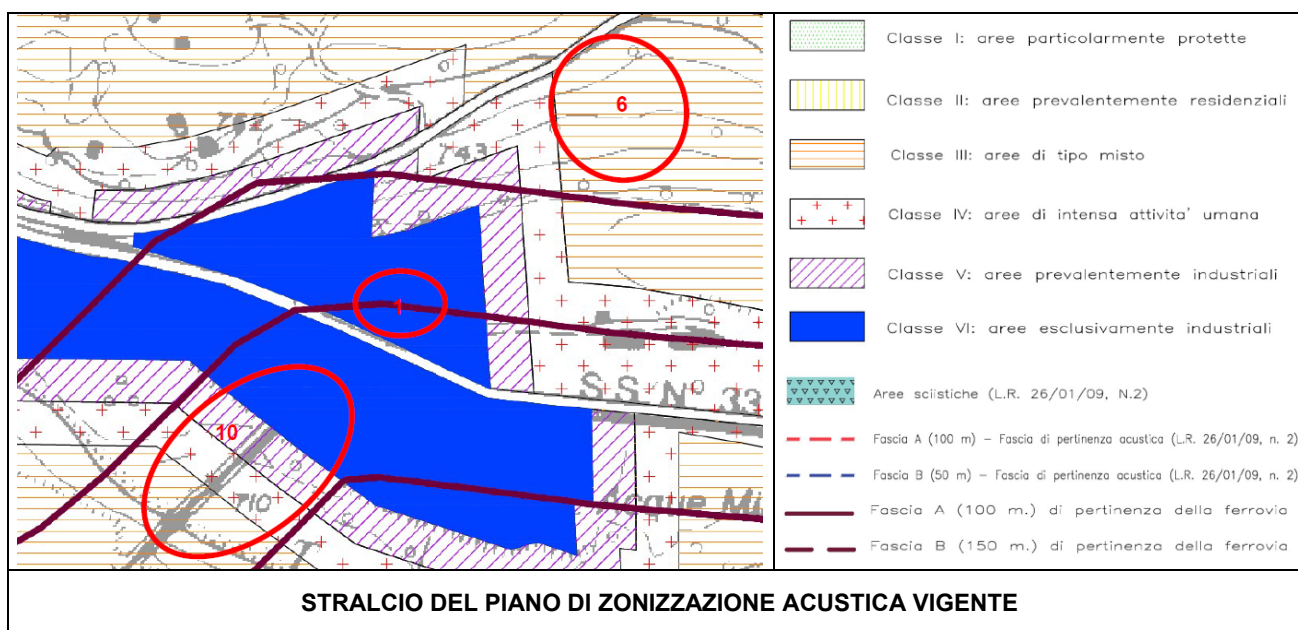
Intento 6 (loc. Cottredo)

La variante propone la modifica di un'area attualmente individuata come E2 – *Aree boscate* (art. 3.5.3 delle N.T.A.) in aree agricole E1 – *Terreni ad elevata produttività* (art. 3.5.1 delle N.T.A.).



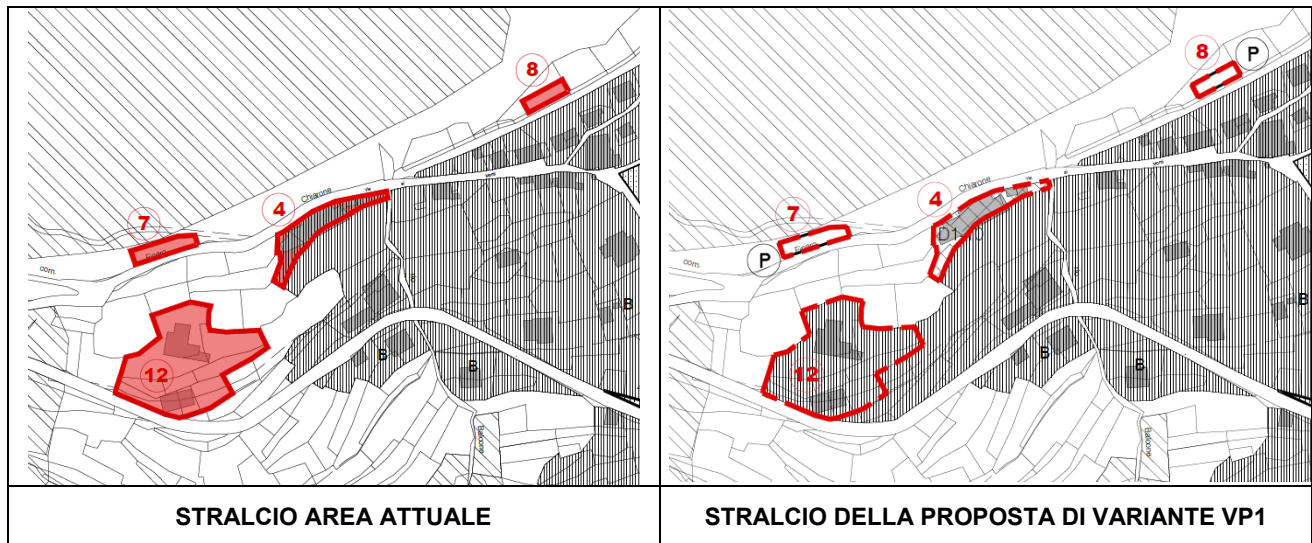
Tale area risulta attualmente ascritta alla Classe acustica III del Piano di zonizzazione acustica.

La destinazione d'uso prevista dalla variante al P.R.G. risulta quindi compatibile con la zonizzazione acustica vigente.



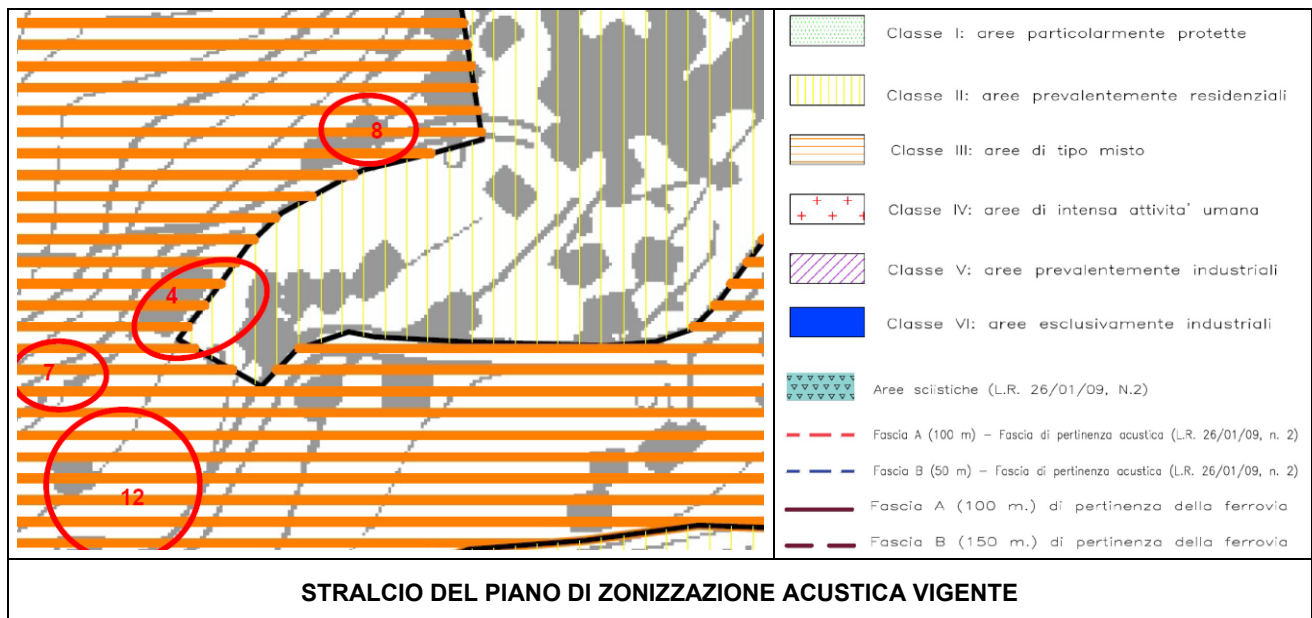
Intenti 7-8 (loc. Finero)

La variante propone la modifica di due aree attualmente individuate in aree agricole E1 – *Terreni ad elevata produttività* (art. 3.5.1 delle N.T.A.), in due aree di parcheggio (P).



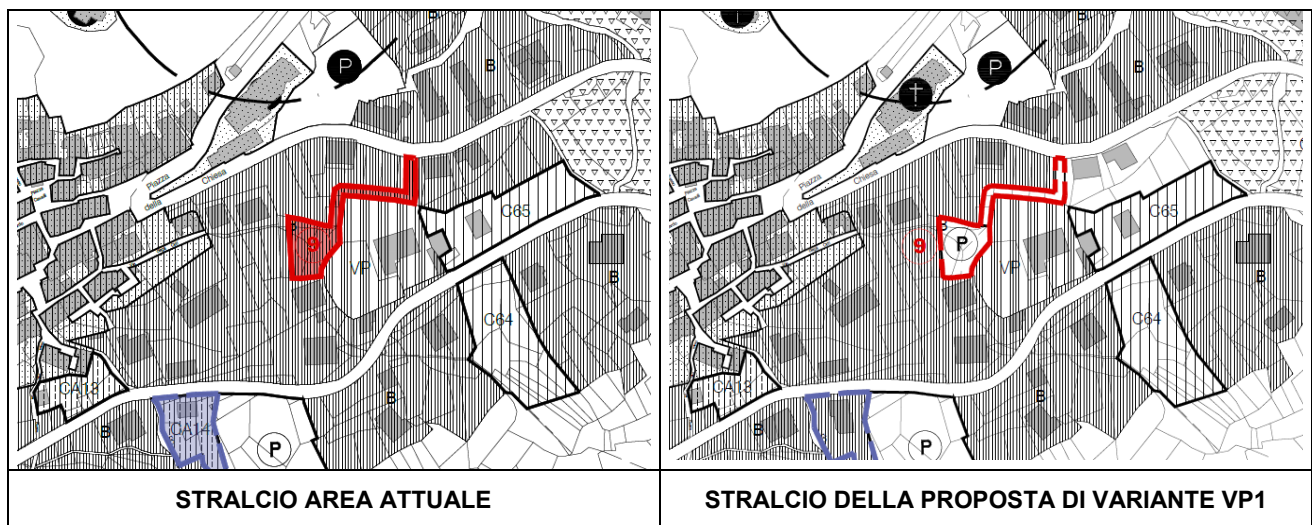
Tali aree risultano attualmente ascritte alla Classe acustica III del Piano di zonizzazione acustica.

Le destinazioni d'uso previste dalla variante al P.R.G. risultano quindi compatibili con la zonizzazione acustica approvata.



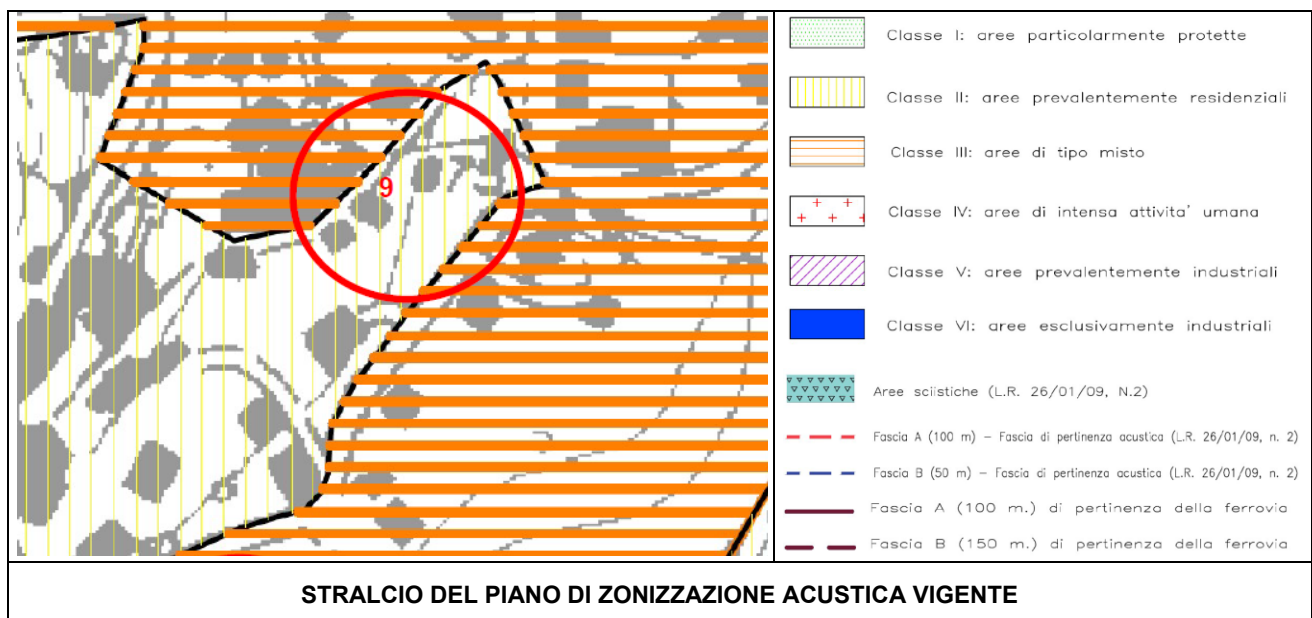
Intento 9 (loc. Finero)

La variante propone la modifica di un'area attualmente individuata come area residenziale satura di cui all'art. 3.2.2 – B – *Tessuti edilizi saturi*, in area di parcheggio (P).



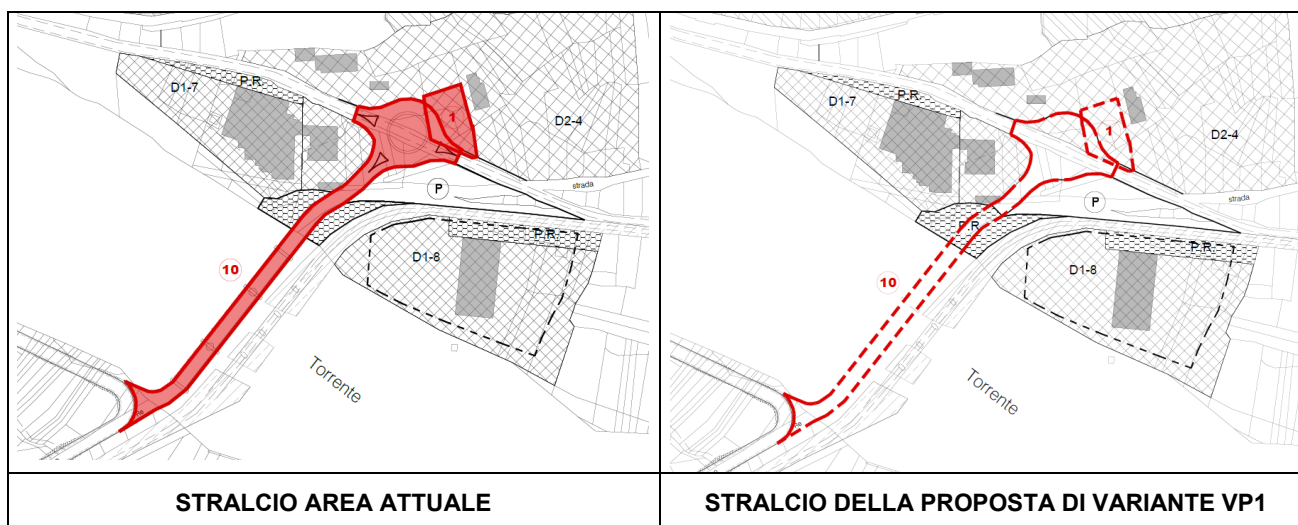
Tale area risulta attualmente ascritta alla Classe acustica II del Piano di zonizzazione acustica.

La destinazione d'uso prevista dalla variante al P.R.G. risulta quindi compatibile con la zonizzazione acustica vigente.



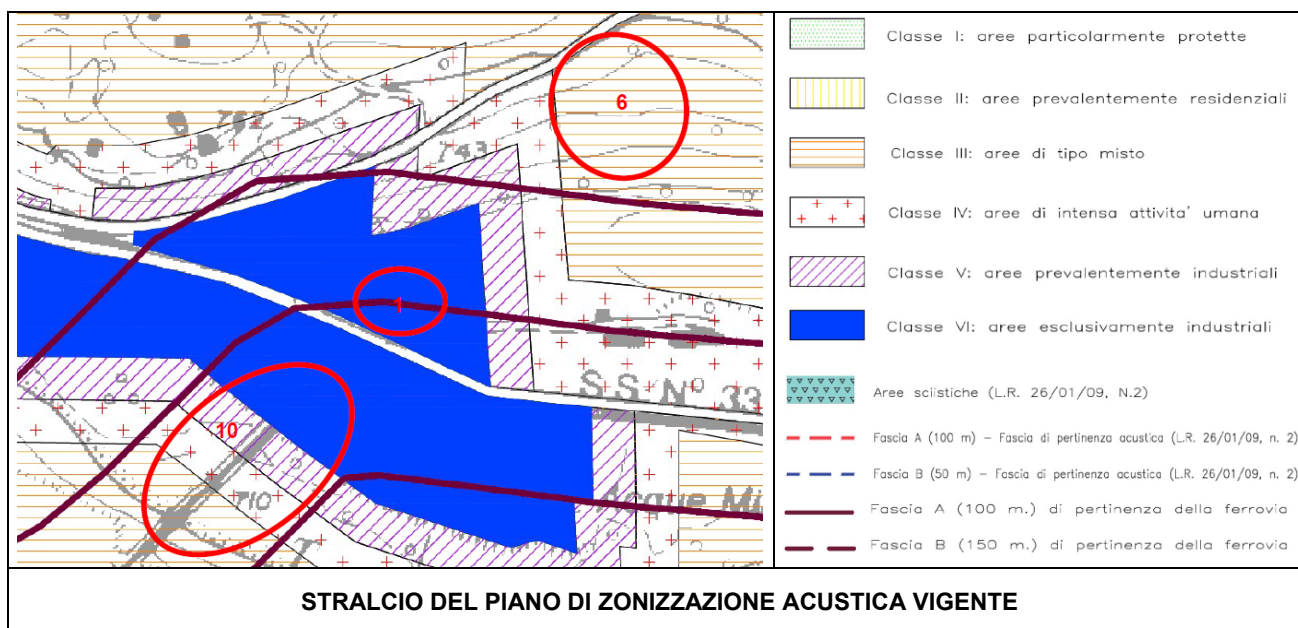
Intento 10 (loc. Cottredo)

La variante propone lo stralcio della previsione di viabilità e ponte sul T. Melezio.



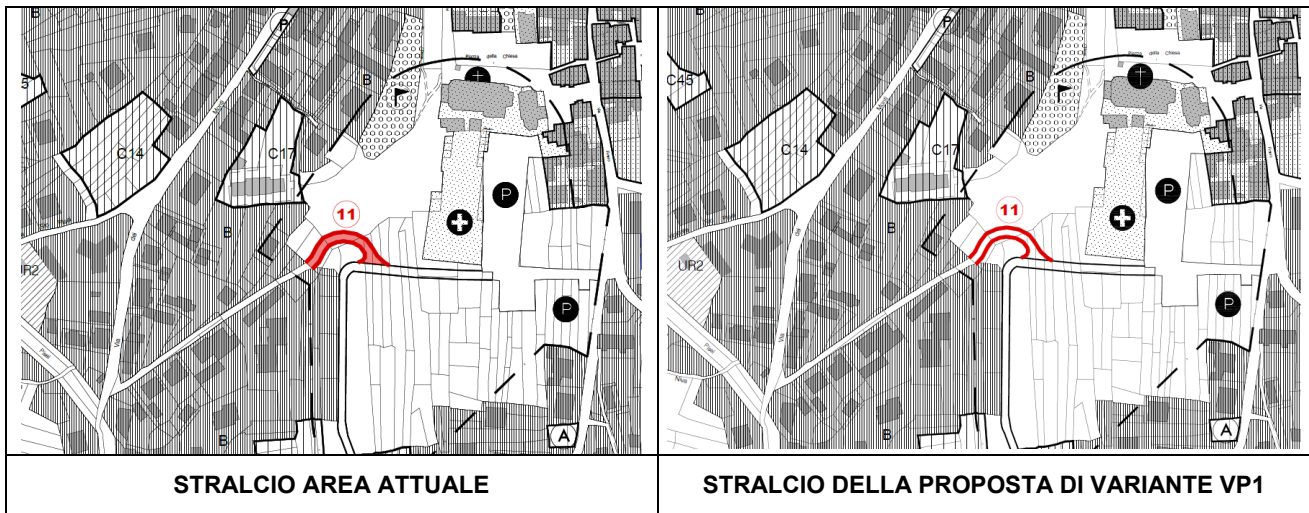
Tale area risulta attualmente ascritta alla Classe acustica III/IV/V/VI del Piano di zonizzazione acustica.

La modifica proposta (stralcio) non influisce sulla zonizzazione acustica vigente.



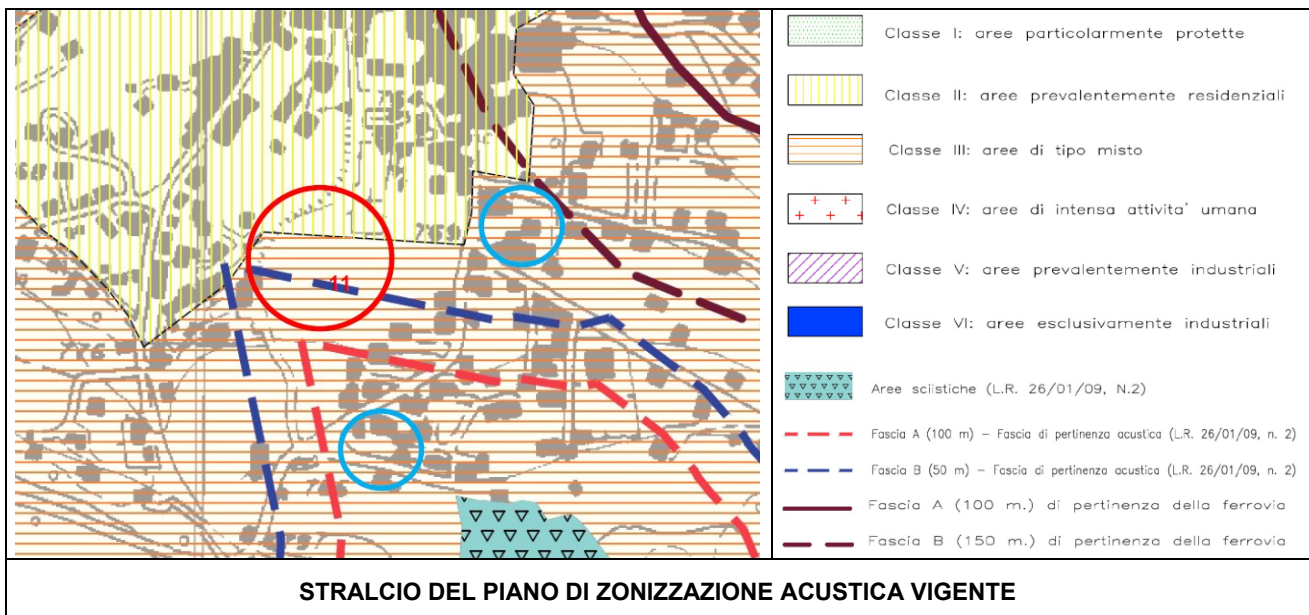
Intento 11 (loc. Malesco)

La variante propone la modifica di un'area attualmente individuate in aree agricole E1 – *Terreni ad elevata produttività* (art. 3.5.1 delle N.T.A.), in aree per usi pubblici - *viabilità*.



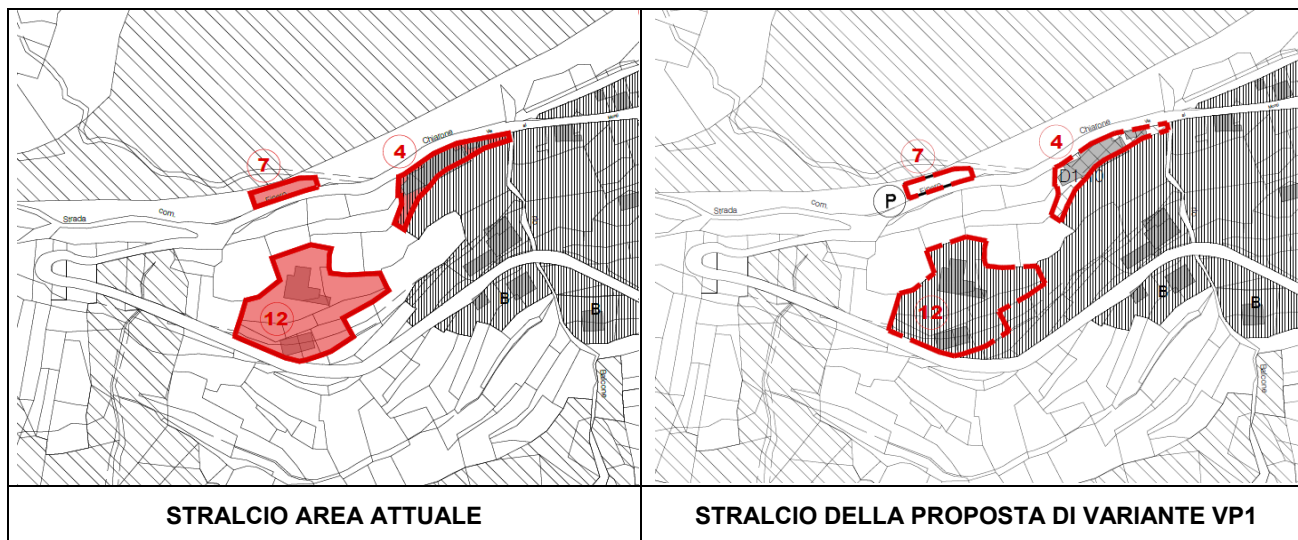
Tale area risulta attualmente ascritta alla Classe acustica II del Piano di zonizzazione acustica.

La destinazione d'uso prevista dalla variante al P.R.G. risulta quindi compatibile con la zonizzazione acustica vigente.



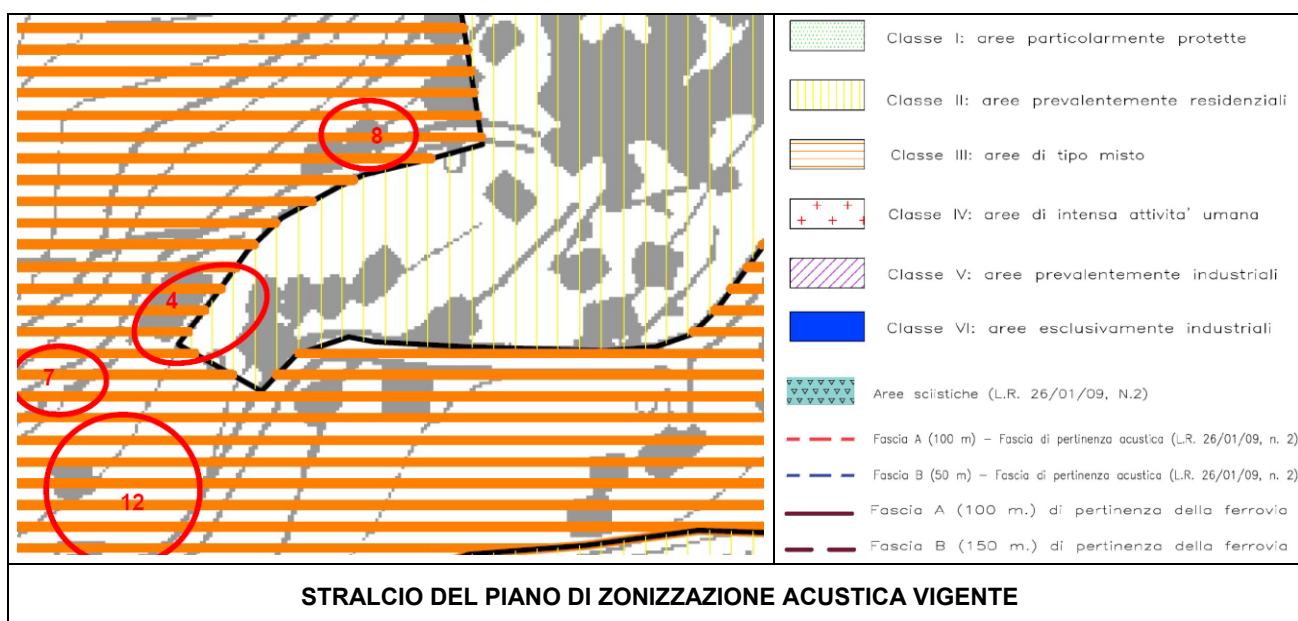
Intento 12 (loc. Malesco)

La variante propone l'individuazione dell'esistente edificio e relative pertinenze ad area B - art. 3.2.2 *Tessuti edilizi saturi*, in sostituzione dell'attuale destinazione di area agricola E1 – *Terreni ad elevata produttività* (art. 3.5.1 delle N.T.A.).



Tale area risulta attualmente ascritta alla Classe acustica III del Piano di zonizzazione acustica.

La destinazione d'uso prevista dalla variante al P.R.G. risulta quindi compatibile con la zonizzazione acustica vigente.



CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Come può osservarsi dagli stralci cartografici sopra riportati, le aree oggetto della Variante Parziale n. 1/2022, appaiono compatibili e congruenti con il Piano di zonizzazione acustica vigente.

I Tecnici Urbanisti

Dott. Ing. Franco Falciola

Il Tecnico in Acustica Ambientale

Dott. Geol. Paolo Marangon